

# Beoordelingsmodel PROF Deel A Taak 1 - Bewegen op het werk

## PRECONDITIE

De prestatie is een adequate reactie op/uitwerking van de taak.	<b>A</b>
De prestatie is niet herkenbaar als uitwerking van de taak (er is bijvoorbeeld geen prestatie, de prestatie is niet-Nederlands of de prestatie is niet adequaat).	<b>B</b>

## INHOUD

1

De kandidaat introduceert het onderwerp. Dit komt inhoudelijk overeen met:  
*Werknemers (zitten te lang, en) zouden meer moeten bewegen op het werk om gezond te blijven.*

2

De kandidaat geeft een voordeel voor de werknemer dat in het interview wordt genoemd, bv.

- *Regelmatig bewegen houdt het hoofd helder.*
- *Het maakt de mensen alerter (zodat ze minder fouten begaan).*
- *Gezonde mensen zijn rustiger en zelfverzekerder.*
- *Gezonde mensen voelen zich gelukkiger.*
- *Gezonde mensen zijn minder gestrest.*
- *Gezonde mensen hebben meer reserve om een depressie te vermijden.*

3

De kandidaat geeft een voordeel voor de werkgever dat in het interview wordt genoemd, bv.

- *Gezonde werknemers zijn minder ziek.*
- *De ziekteverzekering kan veel geld besparen.*
- *Je pakt het overgewicht van de werknemers aan.*

4

De kandidaat formuleert een tip die in het interview wordt genoemd, bv.

- *Hoge tafels om staand te vergaderen.*
- *Rechtstaan om te telefoneren.*
- *Al wandelend buiten brainstormen.*
- *Elk uur een rondje maken (in een flink tempo).*
- *Water halen aan de kraan het verst van je werkplek.*
- *Water halen op een andere verdieping.*

5

De kandidaat geeft zijn standpunt voor meer bewegen op het werk. Het standpunt is duidelijk en concreet. Dit komt inhoudelijk overeen met:  
*Ik vind dat wij ook meer moeten bewegen op ons werk.*

6

De kandidaat formuleert een nog niet eerder genoemd (zelf verzonnen of op het interview gebaseerd) argument dat bovendien in lijn is met zijn standpunt, bv.

- *Mensen die regelmatig bewegen, leven langer.*
- ...

7

De kandidaat formuleert een tip als voorbeeld bij zijn standpunt, bv.

- *Een pingpongtafel installeren in de cafetaria.*
- *Naar een collega lopen om een vraag te stellen, in plaats van hem op te bellen.*
- ...

8

De kandidaat formuleert een korte uitleg bij zijn tip, bv.

- *Omdat we tijdens de werkuren niet echt veel kunnen bewegen, kunnen we op die manier toch bewegen tijdens onze pauzes.*
- ...

9

De kandidaat rondt zijn e-mail op gepaste wijze af, bv.

- *Ik hoop dat u mijn voorstel om meer te bewegen in overweging neemt.*
- *Ik hoop u hiermee overtuigd te hebben dat meer bewegen bij ons ingevoerd moet worden.*

- ...

#### VORM (zie bijlage)

- Woordenschat
- Grammatica
- Cohesie
- Taaltechniek

# Beoordelingsmodel PROF Deel A Taak 2 - Thuiswerken

## PRECONDITIE

De prestatie is een adequate reactie op/uitwerking van de taak.	<b>A</b>
De prestatie is niet herkenbaar als uitwerking van de taak (er is bijvoorbeeld geen prestatie, de prestatie is niet-Nederlands of de prestatie is niet adequaat).	<b>B</b>

## INHOUD

1

De kandidaat geeft de eerste reden waarom thuiswerk nu zo populair is bij werkgevers. Inhoudelijk komt dit overeen met:  
*De werkgevers zijn er klaar voor (want er zijn oplossingen gevonden voor 'taboes' of 'vraagstukken' die hierrond bestonden).*

2

De kandidaat geeft de tweede reden waarom thuiswerk nu zo populair is bij werkgevers. Inhoudelijk komt dit overeen met:  
*Werkgevers denken er (kantoor)kosten mee te besparen.*

3

De kandidaat vermeldt wat er opmerkelijk is. Inhoudelijk komt dit overeen met:  
*Thuiswerken is vooral in Limburg populair.*

4

De kandidaat geeft een mogelijke verklaring voor dit opmerkelijke fenomeen. Inhoudelijk komt dit overeen met:  
*Waarschijnlijk komen er uit Limburg veel pendelaars (waardoor de winst door thuiswerken daar het grootst is).*

5

De kandidaat geeft het eerste aandachtspunt bij thuiswerken. Inhoudelijk komt dit overeen met:  
*Je moet ook thuis een gezonde werkomgeving creëren.*

6

De kandidaat geeft het tweede aandachtspunt bij thuiswerken. Inhoudelijk komt dit overeen met:  
*Niet elk soort werk komt in aanmerking.*

7

De kandidaat geeft het derde aandachtspunt bij thuiswerken. Inhoudelijk komt dit overeen met:  
*Er mag geen gevoel van onrechtvaardigheid ontstaan (als sommige collega's binnen de organisatie het wel mogen en anderen niet).*

8

De kandidaat geeft het vierde aandachtspunt bij thuiswerken. Inhoudelijk komt dit overeen met:  
*Je moet nadenken over hoe je controle organiseert (op de werknemers of op het gedane werk).*

9

De kandidaat geeft het vijfde aandachtspunt bij thuiswerken. Inhoudelijk komt dit overeen met:  
*Je moet ervoor zorgen dat collega's elkaar blijven ontmoeten (of dat ze elkaar ontmoeten als ze elkaar nodig hebben).*

10

De kandidaat geeft een relevante discussievraag. Inhoudelijk komt dit overeen met:  
*Wie zou er voordeel mogen hebben bij de tijd die vrijkomt doordat de werknemers zich niet meer hoeven te verplaatsen? De werknemers? Of moeten ze die tijdswinst op de een of andere manier teruggeven aan de werkgever?*

11

De kandidaat vermeldt waarom thuiswerken (niet) kan ingevoerd worden in het bedrijf waar hij werkt, bv.

- *Mijn conclusie? Thuiswerken kan in ons bedrijf, maar misschien zullen niet alle collega's er gebruik van kunnen maken. Zullen we het morgen verder bespreken?*
- ...

## VORM (zie bijlage)

- Woordenschat
- Grammatica
- Cohesie
- Taaltechniek

# Beoordelingsmodel PROF Deel B Taak 1 – Opleiding

## PRECONDITIE

De prestatie is een adequate reactie op/uitwerking van de taak.	A
De prestatie is niet herkenbaar als uitwerking van de taak (er is bijvoorbeeld geen prestatie, de prestatie is niet-Nederlands of de prestatie is niet adequaat).	B

## INHOUD

1

De kandidaat schrijft een gepaste introductie. Inhoudelijk komt dit overeen met:

*Mijn naam is [naam] en ik ben afdelingshoofd. Met deze e-mail wil ik graag toestemming vragen om een opleiding te volgen.*

2

De kandidaat vermeldt welke opleiding hij wilt volgen en legt uit waarom, bv.

- *Vooraf de opleiding Peter- en meterschap interesseert mij omdat we de laatste tijd toch veel nieuwe medewerkers hebben mogen verwelkomen en er tot nu toe niet echt afspraken gemaakt zijn over hoe we die mensen helpen om hun plekje te vinden in het team.*
- *De opleiding Functioneringsgesprekken voeren is echt iets voor mij, want gesprekken voeren met collega's is eigenlijk mijn belangrijkste taak.*
- ...

3

De kandidaat legt uit waarom hij niet voor de andere opleiding heeft gekozen, bv.

- *De opleiding Peter- en meterschap is voor mij niet zo relevant, want ik doe eigenlijk alleen maar papierwerk.*
- *Tijdens de opleiding Functioneringsgesprekken voeren zal ik niet veel meer leren want ik doe dit werk nu al lang genoeg en heb voldoende ervaring op dat vlak.*
- ...

4

De kandidaat beschrijft de eerste situatie die hij op zijn werk (dus als afdelingshoofd in het ziekenhuis) heeft meegemaakt en waarin hij zou kunnen gebruiken wat hij tijdens de opleiding zal leren, bv.

- *Laatst stond hier een nieuwe werknemer die behoorlijk in paniek was. Hij vond de ruimte niet waar hij werd verwacht door zijn afdelingshoofd. Als een peter of meter hem had kunnen rondleiden in het gebouw, dan had deze nieuwe collega alleen zijn weg gevonden en had hij zich ontspannen op de afspraak kunnen melden.*
- *Onlangs zei een collega tijdens een functioneringsgesprek dat ze de tijd die nu aan dit soort gesprekken besteed wordt, eigenlijk veel nuttiger kan invullen. Ik vroeg haar hoe we de functioneringsgesprekken zinvoller zouden kunnen maken, maar ze wist het antwoord ook niet meteen.*
- ...

5

De kandidaat beschrijft de tweede situatie die hij op zijn werk (dus als afdelingshoofd in het ziekenhuis) heeft meegemaakt en waarin hij zou kunnen gebruiken wat hij tijdens de opleiding zal leren, bv.

- *Zie item 4.*

6

De kandidaat beschrijft waarom het goed is voor het bedrijf waar hij werkt (het ziekenhuis) dat hij de opleiding zal volgen, bv.

- *Als diensthoofd moet ik ervoor zorgen dat nieuwe werknemers snel en goed geïntegreerd raken in het team. Na de opleiding Peter- en meterschap zal ik er nog beter kunnen voor zorgen dat nieuwe werknemers zich welkom voelen. Hopelijk zal er daardoor minder personeelsverloop zijn en hoeft het ziekenhuis niet langer te investeren in mensen die na een poosje toch weer verdwijnen.*
- *Er is een goede aanwervingsprocedure in ons ziekenhuis, maar om ervoor te zorgen dat elke werknemer optimaal kan presteren, moeten we kunnen inschatten of iedereen de juiste functie*

*uitoefent, op de juiste dienst. Alleen door kwalitatieve functioneringsgesprekken te voeren kunnen we dit bereiken.*

- ...

7

De kandidaat roept de directeur van de personeelsdienst op om de opleidingen bekend te maken bij de rest van het personeel, bv.

- *Zoals u ziet, zou het ziekenhuis een nog betere werkplek kunnen worden als er meer collega's een opleiding zouden volgen. Zou u daarom de informatie over de opleidingen ook aan alle andere diensten kunnen bezorgen?*
- *Uit gesprekken met collega's weet ik dat zij zich ook willen professionaliseren, maar ze weten niet altijd waar ze opleidingen kunnen volgen. Kunt u de opleidingen bekendmaken binnen alle afdelingen van het ziekenhuis?*

- ...

8

De kandidaat sluit zijn e-mail op gepaste wijze af, bv.

- *Ik hoor graag of ik mag deelnemen aan de opleiding Peter- en meterschap.*
- *Zou u me kunnen zeggen of ik de opleiding Functioneringsgesprekken voeren mag volgen?*

- ...

#### VORM (zie bijlage)

- Woordenschat
- Grammatica
- Cohesie
- Taaltechniek

# Beoordelingsmodel PROF Deel B Taak 2 - Reiskosten

## PRECONDITIE

De prestatie is een adequate reactie op/uitwerking van de taak.	A
De prestatie is niet herkenbaar als uitwerking van de taak (er is bijvoorbeeld geen prestatie, de prestatie is niet-Nederlands of de prestatie is niet adequaat).	B

## INHOUD

1

De kandidaat begint zijn e-mail op gepaste wijze, bv.

- *Ik zou graag de terugbetaling van mijn treinabonnement aanvragen.*
- *Ik heb vragen bij de terugbetaling van mijn reiskosten.*
- ...

2

De kandidaat vermeldt hoe hij naar het werk gaat. Inhoudelijk komt dit overeen met:

*Ik neem de trein naar mijn werk.*

3

De kandidaat geeft de eerste reden waarom hij dit vervoermiddel neemt (of een ander niet neemt), bv.

- *Er is een station/halte dicht bij mij thuis.*
- *De trein is de snelste manier om naar het werk te komen.*
- *Ik word ziek op de bus.*
- *Ik heb geen rijbewijs, dus ik kom niet met de auto.*
- ...

4

De kandidaat geeft de tweede reden waarom hij dit vervoermiddel neemt (of een ander niet neemt).

*Zie item 3.*

5

De kandidaat vermeldt hoeveel het treinabonnement kost, inhoudelijk komt dit overeen met:

*De kostprijs van het abonnement bedraagt 1 580 euro.*

6

De kandidaat vermeldt hoeveel hij terugvordert van de werkgever, bv.

- *Zou u het volledige bedrag kunnen terugbetalen?*
- *Daarom verzoek ik u om 1 580 euro terug te betalen.*
- ...

7

De kandidaat legt uit waarom hij volgens het afspraken document recht heeft op dat bedrag. Dit komt inhoudelijk overeen met:

*Ik voldoe aan alle voorwaarden om volledig te worden terugbetaald: ik kom met de trein, de afstand bedraagt minder dan 200 km, ik reis in tweede klasse, ik kom meer dan 3 dagen per week met de trein en ik heb een jaarabonnement.*

8

De kandidaat vermeldt op welke manier de werkgever dit bedrag kan bezorgen, bv.

- *U mag dit bedrag op mijn rekening storten.*
- *U mag dit bedrag toevoegen aan mijn loon.*
- *U mag dit bedrag contant uitbetalen.*

9

De kandidaat stelt zijn eerste vraag bij het afspraken document, bv.

- *Als ik met de fiets kom, wordt mijn verplaatsing dan ook terugbetaald?*
- *Mag ik mijn treinabonnement ook gebruiken tijdens de weekends?*
- ...

10

De kandidaat stelt zijn tweede vraag bij het afspraken document, bv.

- *Zie item 9.*

11

De kandidaat sluit zijn e-mail op gepaste wijze af, bv.

- *Alvast bedankt voor uw medewerking.*
- ...

12

De kandidaat gebruikt een aanhef en bijpassende slotformule, bv.

- *Geachte mevrouw Doorndam + Met vriendelijke groeten*
- *Beste mevrouw Doorndam + Vriendelijke groet*
- *Dag (naam verantwoordelijke dus vrouwen naam) + Groetjes*
- ...

**NIET correct:** een formele aanhef met een informele slotformule combineren of omgekeerd.

VORM (zie bijlage)

- Woordenschat
- Grammatica
- Cohesie
- Taaltechniek



# Beoordelingsmodel PROF Deel C Taak 1 - Uitvindingen voor senioren

## PRECONDITIE

De prestatie is een adequate reactie op/uitwerking van de taak.	<b>A</b>
De prestatie is niet herkenbaar als uitwerking van de taak (er is bijvoorbeeld geen prestatie, de prestatie is niet-Nederlands of de prestatie is niet adequaat).	<b>B</b>

## INHOUD

1

De kandidaat beschrijft de eerste uitvinding. Inhoudelijk komt dit overeen met:  
*De airbagriem is een riem waarin luchtzakjes zitten verwerkt (die openspringen als de bejaarde valt en die ervoor zorgen dat die zich geen pijn doet als hij valt).*

2

De kandidaat beschrijft de tweede uitvinding. Inhoudelijk komt dit overeen met:  
*De hoorbril is een gewone bril waarin microfoontjes ingebouwd zitten die ervoor zorgen dat de bejaarde in een lawaaierige ruimte toch (ontspannen) kan luisteren.*

3

De kandidaat beschrijft de derde uitvinding. Inhoudelijk komt dit overeen met:  
*Alice is een robot die (van alles onthoudt en) als gesprekspartner bij eenzame bejaarden kan ingezet worden.*

4

De kandidaat beschrijft een vierde uitvinding. Inhoudelijk komt dit overeen met:  
*Het slimme bord werkt met sensoren die registreren of iemand wel voldoende eet.*

5

De kandidaat zegt welke uitvinding zijn voorkeur wegdraagt en waarom dit zo is, bv.

- *Het grootste probleem dat de meeste bewoners ervaren is het gevoel van eenzaamheid. Daarom moeten we eerst robot Alice aanschaffen.*
- ...

6

De kandidaat zegt welke uitvinding volgens hem het minst geschikt is en waarom dit zo is, bv.

- *Als we de dure robot Alice aankopen, komt het geld van de schenking maar een aantal bewoners ten goede en dat is niet eerlijk.*
- ...

7

De kandidaat geeft een relevant antwoord op de eerste vraag van de examiner: Waar we ook voor kiezen, we zullen de bewoners met de uitvindingen moeten leren omgaan, maar daar hebben we de tijd niet voor door al onze andere taken. Hoe kunnen we dit probleem oplossen? Bv.

- *We zouden studenten uit een technologische richting als vrijwilligers kunnen inschakelen om de bewoners individueel uitleg te komen geven.*
- *Gaandeweg leren de senioren dat wel, ik vind niet dat hier een bijzondere actie nodig is.*
- ...

8

De kandidaat geeft een relevant antwoord op de tweede vraag van de examiner: Als we nog eens een grote som krijgen, waarvoor zouden we het geld dan kunnen gebruiken? Hoe kunnen we het leven hier nog aangenamer maken? Bv.

- *We zouden het gebouw eens kunnen laten oprissen met een likje verf (zodat het hier gezelliger wordt).*
- *We zouden met de bewoners op uitstap kunnen gaan.*
- ...

9

De kandidaat geeft een relevant antwoord op de derde vraag van de examiner: Hoe kunnen we de persoon bedanken die ons het geld heeft geschonken? Bv.

- *We zouden samen met de bewoners een soort van kunstwerk kunnen maken.*
- ...

## VORM (zie bijlage)

- Woordenschat
- Grammatica
- Cohesie
- Uitspraak
- Vloeiendheid
- Initiatief

# Beoordelingsmodel PROF Deel C Taak 2 - Stagiair(e) gezocht

## PRECONDITIE

De prestatie is een adequate reactie op/uitwerking van de taak.	<b>A</b>
De prestatie is niet herkenbaar als uitwerking van de taak (er is bijvoorbeeld geen prestatie, de prestatie is niet-Nederlands of de prestatie is niet adequaat).	<b>B</b>

## INHOUD

1

De kandidaat legt uit wie hij is EN welke relevante ervaring hij heeft, bv.

- *Ik ben [naam kandidaat]. Ik heb vorig jaar een diploma internationale handel behaald. Tijdens mijn opleiding heb ik stage gelopen bij verschillende Nederlandse bedrijven die internationaal actief zijn, zoals x. Daar werkte ik vooral op de klantendienst dus ik weet wat Nederlandse bedrijven willen en waar ze goed in zijn.*
- *Ik ben [naam kandidaat]. Ik ben econoom en gespecialiseerd in internationale handel. In mijn thuisland heb ik al voor een paar Nederlandse bedrijven gewerkt dus ik weet wat Nederlandse bedrijven willen en waar zij belang aan hechten. Een concreet voorbeeld hiervan is...*
- ...

2

De kandidaat geeft het eerste zelfbedachte argument waarmee hij de personeelsverantwoordelijke overtuigt om hem aan te werven, bv.

- *Ik werk heel graag samen met Nederlanders. Ik kan mij vooral vinden in hun communicatiestijl.*
- *Ik heb tijdens mijn stage vaak zelf projecten voorgesteld en vervolgens ook mogen uitwerken dus initiatief nemen en zelfstandig werken kan ik zeker.*
- ...

**LET op!** 'Ervaring' (item 1) mag niet als argument gebruikt worden!

3

De kandidaat geeft het tweede zelfbedachte argument waarmee hij de personeelsverantwoordelijke overtuigt om hem aan te werven, bv.

- *Niet eerder genoemd argument (zie item 2).*

4

De kandidaat vertelt waarom hij bij de Kamer van Koophandel wil komen werken, bv.

- *Ik wil graag in een internationaal bedrijf werken en tegelijkertijd mijn Nederlands blijven oefenen dus dit is een ideale job voor mij!*
- *Het takenpakket spreekt mij aan.*
- ...

5

De kandidaat geeft een relevant antwoord op de eerste vraag van de examinator: We organiseren af en toe netwerkmomenten, bijvoorbeeld op zaterdagen. Wat vindt u ervan om op zaterdag te komen werken? Bv.

- *Voor mij is dit geen enkel probleem, want ik heb (nog) geen gezin en mijn hobby's die ik in het weekend beoefen, kan ik gerust naar een weekdag verschuiven. Bovendien vind ik netwerken wel fijn.*
- *Normaal ga ik sporten op zaterdagochtend, maar ik kan gerust op een ander moment trainen.*
- ...

6

De kandidaat geeft een relevant antwoord op de tweede vraag van de examinator: Wij hebben vacatures voor stages van een halfjaar tot één jaar. Waar gaat uw voorkeur naar uit en waarom? Bv.

- *Als het kan, zou ik graag een jaar stage lopen, want dan kan ik meer ervaring opdoen.*
- *Over een half jaar begint mijn masteropleiding dus ik zou liever een half jaar stage lopen.*
- ...

7

De kandidaat geeft een relevant antwoord op de derde vraag van de examinerator: Wat betekent voor u klantgericht werken? Hoe zou u dit in de praktijk brengen? Bv.

- *Ik zou ervoor zorgen dat ik zoveel mogelijk bereikbaar ben.*
- *Ik zal zelfstandig op zoek gaan naar oplossingen voor klachten van klanten.*
- *Ik zou proberen op de wensen van klanten in te gaan.*
- ....

8

De kandidaat geeft een relevant antwoord op de vierde vraag van de examinerator: Hoe zou u onze diensten nog bekender maken bij het grote publiek? Bv.

- *Vooraf sociale media zijn hiervoor geschikt denk ik. Ik zou onze website zo gebruiksvriendelijk mogelijk en aantrekkelijk maken en ervoor zorgen dat er vaak leuke nieuwtjes op te vinden zijn.*
- *Misschien kunnen we een soort van app ontwikkelen die Nederlandse bedrijven op een leuke manier waarschuwt voor de valkuilen van zakendoen in een internationale context?*
- ...

9

De kandidaat stelt de eerste relevante vraag over de vacature, bv.

- *Hoeveel zal de stagevergoeding zijn?*
- *Zal ik vaak in het weekend moeten werken?*
- *Zal ik vaak moeten reizen voor het werk?*
- ...

**NIET correct:** de kandidaat vraagt wanneer hij mag starten (het antwoord staat immers in de vacature).

10

De kandidaat stelt de tweede relevante vraag over de vacature, bv.

- *Niet eerder genoemde vraag (zie item 9).*

VORM (zie bijlage)

- Woordenschat
- Grammatica
- Cohesie
- Uitspraak
- Vloeiendheid
- Initiatief

## Bijlage: vormelijke criteria Zakelijk Professioneel

### WO: Woordenschat

<p>“Woordenschat” verwijst naar de lexicale variatie en het accurate gebruik van woorden en termen in de prestatie.</p> <p>Om dit criterium te beoordelen, bekijkt de beoordelaar:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• <i>Bereik</i> van de woordenschat: heeft betrekking op de omvang van de woordenschat in relatie tot de taak. Een brede lexicale variatie impliceert dat de kandidaat over een ruime woordenschat beschikt, veel synoniemen beheerst. Lexicale hiaten (bijv. een woord niet kennen en het omschrijven of vervangen door een minder goed synoniem) of het consequent kiezen voor algemene sjablonen (bijv. “doen” in plaats van specifieke of idiomatische werkwoorden), zijn symptomatisch voor een beperkt woordenschatbereik.</li><li>• <i>Gebruik</i> van de woordenschat: verwijst naar de mate van trefzekerheid in woordkeus. Naast accuraatheid (gebruik van juiste woorden) gaat het hier ook om specificiteit en nuance in de woordkeuze in plaats van gebruik van vooral algemene woorden. En over het al dan niet (juist) gebruiken van idioom.</li></ul>	
<p><b>De lexicale variatie is breed. De woordkeuze is precies en nagenoeg foutloos.</b> De prestatie bevat een breed lexicaal repertoire en getuigt van een correcte, genuanceerde woordkeuze. Specifieke termen worden accuraat gebruikt en synoniemen worden efficiënt gehanteerd.</p>	<b>4</b>
<p><b>De lexicale variatie is voldoende en eventuele lexicale hiaten staan de begrijpelijkheid niet in de weg.</b> De lexicale variatie is groot genoeg om frequente letterlijke herhalingen te voorkomen. Lexicale hiaten en fouten komen hier en daar voor, maar verhinderen de begrijpelijkheid van de tekst niet. Af en toe wordt er een synoniem gekozen dat minder goed past binnen de context (bijv. “simpel” versus “eenvoudig”).</p>	<b>3</b>
<p><b>Het lexicale repertoire schiet soms zichtbaar tekort, vooral bij abstracte begrippen.</b> De gehanteerde woordenschat is voornamelijk hoogfrequent en schiet tekort binnen de context. De prestatie bevat letterlijke herhalingen en abstracte of specifieke termen ontbreken.</p>	<b>2</b>
<p><b>De woordenschat is ontoereikend om het onderwerp adequaat te behandelen.</b> De woordenschat is klein en bevat duidelijke leemtes waardoor essentiële informatie niet overgebracht wordt. Er worden met name woorden gebruikt die verwijzen naar concrete zaken.</p>	<b>1</b>

## GR: Grammatica

<p>Onder grammatica valt alles dat te maken heeft met woordstructuur, zinsstructuur en de onderlinge verhoudingen tussen de verschillende elementen in een zin.</p> <p>Om het criterium grammatica te beoordelen, bekijkt de beoordelaar zeker de volgende grammaticale aspecten:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• congruentie (lidwoord, werkwoord [getal, persoon en tijd], adjectief, substantief [getal])</li><li>• werkwoordvervoeging, naamwoordverbuiging;</li><li>• gebruik hulpwerkwoorden en koppelwerkwoorden;</li><li>• woordgroepen (plaats van het adjectief, werkwoordelijke eindgroep);</li><li>• zinsstructuur (hoofd- en bijzinsvolgorde, inversie, inbedding, negatie).</li></ul>	
<p><b>Binnen de prestatie is er een variatie aan grammaticale complexiteit zonder dat er duidelijk aanwijsbare fouten voorkomen.</b></p> <p>Er is een breed repertoire aan grammaticale structuren aanwezig. Slechts sporadisch komen kleine, moeilijk aanwijsbare, grammaticale fouten voor.</p>	<b>4</b>
<p><b>Binnen de prestatie worden de meeste grammaticale constructies goed gebruikt, hoewel hier en daar fouten gemaakt worden.</b></p> <p>Uitingen bevatten zowel eenvoudige als meer complexe grammaticale constructies en zinspatronen. Vaak voorkomende complexe constructies (bijv. inversie, onderschikking) zijn meestal foutloos. Slechts zelden komt er een duidelijk aanwijsbare fout voor.</p>	<b>3</b>
<p><b>Binnen de prestatie komen voornamelijk eenvoudige grammaticale structuren voor die meestal correct zijn.</b></p> <p>Vaak gebruikte, eenvoudige zinspatronen (bijv. hoofdzinsvolgorde) zijn meestal correct, maar complexere constructies (bijv. inversie, onderschikking) lopen regelmatig mis. De tekst bevat vooral "veilige grammatica".</p>	<b>2</b>
<p><b>Binnen de prestatie worden eenvoudige grammaticale structuren soms correct gebruikt, maar er komen ook nog veelvuldig grammaticale fouten voor.</b></p> <p>De prestatie bevat vooral eenvoudige structuren (bijv. hoofdzinsvolgorde) die regelmatig basisfouten bevatten. Grammaticale fouten kunnen soms begripsverwarring veroorzaken.</p>	<b>1</b>

## CO: Cohesie

<p>Het criterium “cohesie” heeft betrekking op de vormelijke samenhang van een tekst.</p> <p>Om dit criterium te beoordelen, bekijkt de beoordelaar zeker onderstaande structurerende elementen:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• taalelementen die de tekstinhoud ordenen (bijv. ten eerste, vervolgens, ten slotte,...);</li><li>• verbindingswoorden en voegwoorden, die de inhoudelijke verbanden binnen of tussen zinnen expliciteren (bijv. verder, daarentegen, ondanks, alhoewel, en of maar, want, terwijl, als);</li><li>• verwijswwoorden (voornaamwoorden en bijwoorden).</li></ul> <p>Daarnaast specifiek voor mondeling taalgebruik:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• herhalingen en herformuleringen (in langere prestaties) zodat de luisteraar steeds kan volgen.</li></ul>	
<p><b>De prestatie vormt een samenhangend, goed gestructureerd geheel waarbij de vorm de inhoud perfect ondersteunt.</b></p> <p>De prestatie toont een adequaat, verfijnd en gevarieerd gebruik van ordeningspatronen, verbindingswoorden, voegwoorden en verwijswwoorden. De structurerende elementen zijn zo goed als altijd inhoudelijk en vormelijk passend gebruikt. (alleen bij mondelinge prestaties: de luisteraar verliest het overzicht nooit)</p>	<b>4</b>
<p><b>De prestatie vormt een samenhangend en coherent geheel, waarbij er af en toe wel sprake is van enige “springerigheid”.</b></p> <p>Structurerende elementen worden doorgaans correct gebruikt en ondersteunen de coherentie van de prestatie. Af en toe wordt er echter een structurerend element verkeerd gebruikt, vergeten (waardoor de prestatie inhoudelijke sprongen kan vertonen) of overgebruikt. Verwijswoorden worden meestal op juiste wijze gebruikt</p>	<b>3</b>
<p><b>De samenhang in de tekst is voornamelijk lineair.</b></p> <p>De structurerende elementen zijn meestal beperkt tot vaak voorkomende, lineaire verbindingswoorden (“ten eerste”, “en”, “ook”). Complexe verbanden (bijv. causaliteit, gelijktijdigheid etc.) worden linguïstisch niet voldoende uitgedrukt. Verwijswoorden worden soms gebruikt.</p>	<b>2</b>
<p><b>De prestatie vertoont nauwelijks structuur of samenhang op tekstniveau.</b></p> <p>De prestatie is dermate basaal opgebouwd dat de bedoelde boodschap moeilijk te begrijpen is. Structurerende elementen worden meestal op zinsniveau gebruikt en zijn meestal eenvoudige verbindingswoorden en voegwoorden. Verwijswoorden worden zelden gebruikt.</p>	<b>1</b>

## TT: Taaltechniek

Taaltechniek is een verzamelnaam voor technische onderdelen van schriftelijk taalgebruik.	
Om dit criterium te beoordelen, bekijkt de beoordelaar:	
<ul style="list-style-type: none"><li>• spelling;</li><li>• interpunctie (gebruik van leestekens);</li><li>• alineagebruik;</li><li>• lay-out (opmaak/vormgeving van de tekst).</li></ul>	
<b>Spelling en interpunctie volgen de regels. Lay-out ondersteunt de leesbaarheid.</b> Leestekengebruik voldoet aan de geldende conventies. De spelling is correct, afgezien van een enkele verschrijving. Er treedt zelden of nooit betekenisverwarring op omwille van spelling, interpunctie of lay-out. (indien relevant: de lay-out volgt de conventies van het genre in kwestie)	<b>4</b>
<b>De tekst bevat enkele onopvallende of niet storende spelfouten. Interpunctie en lay-out voldoen aan de regels.</b> Het leestekengebruik voldoet aan de standaardconventies. Spelling en interpunctie zijn vrijwel correct en bevatten slechts hier en daar nog kleine fouten. (indien relevant: de lay-out volgt de conventies van het genre in kwestie)	<b>3</b>
<b>De tekst bevat enkele spel- en/of interpunctiefouten die in het oog springen en het lezen kunnen verstoren.</b> Spelling en leestekengebruik bevatten enkele fouten, waarvan sommige kunnen storen. (indien relevant: de lay-out heeft niet noodzakelijk aandacht voor de conventies van het genre in kwestie)	<b>2</b>
<b>De tekst bevat tal van spelfouten die ook in eenvoudige woorden het tekstbegrip verhinderen.</b> Spelfouten komen ook in eenvoudige woorden voor. De interpunctie ondersteunt de syntaxis niet altijd (bijv. hoofdletter- en konomiegebruik). (indien relevant: de lay-out heeft niet noodzakelijk aandacht voor de conventies van het genre in kwestie)	<b>1</b>

## UI: Uitspraak

Dit criterium verwijst naar de combinatie van accent, klemtoon en intonatie.	
<b>De uitspraak is moeiteloos verstaanbaar en helder.</b> De uitspraak is helder en natuurlijk, en de kandidaat kan ook klemtoon en intonatie variëren en de juiste nadruk in zinnen leggen om betekenisverschillen en fijnere betekenisnuances uit te drukken. Een licht accent is hier en daar nog hoorbaar.	<b>4</b>
<b>De uitspraak is duidelijk verstaanbaar en klinkt natuurlijk.</b> De uitspraak en intonatie zijn helder en natuurlijk, maar met een hoorbaar accent.	<b>3</b>
<b>De uitspraak is duidelijk verstaanbaar.</b> De uitspraak is goed te verstaan maar vertoont een duidelijk accent. Incidenteel worden uitspraakfouten gemaakt.	<b>2</b>
<b>De uitspraak is meestal duidelijk genoeg om verstaanbaar te zijn.</b> De uitspraak is meestal verstaanbaar maar vertoont een duidelijk hoorbaar accent, waardoor soms begripsverwarring kan optreden en de luisteraar om herhaling moet vragen.	<b>1</b>



## VL: Vloeiendheid

<p>Dit criterium heeft betrekking op de "stroom" van de taal. Hoe gelijkmatiger en natuurlijker die stroom, hoe vloeiender.</p> <p>Aspecten die onder vloeiendheid vallen zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• tempo;</li><li>• aarzelingen en pauzes; herstarts, herformuleringen, zelfcorrecties.</li></ul>	
<p><b>De vloeiendheid vermindert alleen bij inhoudelijk complexe ideeën.</b> De taaluitingen worden vrijwel moeiteloos en op natuurlijke wijze geproduceerd, ook langere complexe teksten. Een begripsmatig moeilijk idee kan leiden tot een minder vloeiende formulering.</p>	<b>4</b>
<p><b>Er komen soms aarzelingen voor bij het zoeken naar de juiste formulering.</b> De vloeiendheid is goed, er zijn weinig merkbare of storende pauzes. De taaluitingen, ook de langere, kennen een gelijkmatig tempo.</p>	<b>3</b>
<p><b>De vloeiendheid is redelijk, maar bevat pauzes.</b> De taaluitingen worden met betrekkelijk gemak geproduceerd, maar de kandidaat pauzeert regelmatig om de verdere uiting te plannen. Vooral in de wat langere teksten zijn herstarts en herformuleringen duidelijk aanwezig.</p>	<b>2</b>
<p><b>De spraak is niet vloeiend, behalve bij veelgebruikte routines en standaardformuleringen.</b> De taaluitingen bevatten veel heel duidelijke onderbrekingen, valse starts en herformuleringen. De vloeiendheid van gangbare uitdrukkingen en elementaire routines is redelijk.</p>	<b>1</b>

## IN: Initiatief

<p>Dit criterium heeft vooral betrekking op de actieve houding van de kandidaat en de mate waarin hij of zij de prestatie alleen kan dragen of dient te steunen op de examinerator.</p>	
<p><b>De kandidaat neemt een actieve en participatieve houding aan.</b> De kandidaat kan de taak niet alleen tot een goed einde brengen, hij of zij kan de prestatie ook dragen en slaagt er in om de prestatie een natuurlijke toets te geven, door bijzonder vlot en natuurlijk te interageren met de examinerator.</p>	<b>4</b>
<p><b>De kandidaat neemt een actieve houding aan.</b> De kandidaat kan de prestatie beginnen, gaande houden en beëindigen. De informatie en de vragen worden zelfstandig gebracht/gesteld. Hulp van de examinerator is niet nodig.</p>	<b>3</b>
<p><b>De kandidaat levert een actieve bijdrage aan het gesprek maar houdt het zonder de nodige sturing van de gesprekspartner niet op gang.</b> De kandidaat kan korte monologen houden, maar is niet in staat om de prestatie alleen op gang te houden.</p>	<b>2</b>
<p><b>De kandidaat kan zelfstandig korte reacties geven op vragen en opmerkingen van de gesprekspartner.</b> De kandidaat steunt op de tussenkomsten van de examinerator en slaagt er niet in om zelf door te praten.</p>	<b>1</b>