

Beoordelingsmodel

Educatief Professioneel

Voorbeeldexamen

Deel A

Taak 1: Sport en burn-out

PRECONDITIE

De prestatie is een adequate reactie op/uitwerking van de taak.	A
De prestatie is niet herkenbaar als uitwerking van de taak (er is bijvoorbeeld geen prestatie, de prestatie is niet-Nederlands of de prestatie is niet adequaat).	B

A. INHOUD

1

De kandidaat introduceert de probleemstelling: *invloed van de sport op een burn-out / combinatie werk en sport kan tot burn-out leiden / sport kan burn-out voorkomen.*

2

De kandidaat geeft een korte neerslag van het argument van de eerste spreker: *combinatie van beroep met in de sport de lat steeds hoger leggen/zichzelf hoge eisen stellen kan tot burn-out leiden.*

3

De kandidaat geeft een korte neerslag van het argument van de tweede spreker: *hardlopen ontspant/maakt het hoofd leeg/geeft een goed gevoel waardoor burn-out tegengegaan wordt.*

4

De kandidaat geeft zijn standpunt (voor, tegen of genuanceerd). Het standpunt is duidelijk en concreet.

5

De kandidaat formuleert een eerste argument dat zijn standpunt onderbouwt.
Dat argument mag, maar hoeft niet uit de tekst te komen.
EN Het argument mag niet hetzelfde zijn als het argument bij 2 of 3.

6

De kandidaat formuleert een tweede argument dat zijn standpunt onderbouwt.
Dat argument mag, maar hoeft niet uit de tekst te komen.
EN Het argument mag niet hetzelfde zijn als het argument bij 2 of 3.

7

De kandidaat formuleert het verband tussen zijn argumenten en die van de spreker(s). Het verband is duidelijk en kan aanvullend, tegenstellend of illustrerend zijn.

8

De kandidaat formuleert een eigen discussievraag in lijn met zijn betoog/standpunt.
EN De kandidaat formuleert een passende conclusie.

B. VORM (zie bijlage)

Als de kandidaat minder dan 135 woorden gebruikt, wordt de kandidaat niet verder beoordeeld. Op het beoordelingsformulier wordt bij alle vormelijke items een 0 ingevuld.

- Woordenschat
- Grammatica
- Cohesie
- Taaltechniek

Taak 2: Elite-onderwijs

PRECONDITIE

De prestatie is een adequate reactie op/uitwerking van de taak.	A
De prestatie is niet herkenbaar als uitwerking van de taak (er is bijvoorbeeld geen prestatie, de prestatie is niet-Nederlands of de prestatie is niet adequaat).	B

A. INHOUD

1

De kandidaat omschrijft het elite-onderwijs. Bijv.:
Onder elite-onderwijs worden prestigieuze universiteiten verstaan (zoals Harvard of Stanford of Williams), maar ook alles wat daarop voorbereid (bijvoorbeeld de rijke particuliere scholen etc.).

2

De kandidaat omschrijft de elitestudent / supermens. Bijv.:
Onder elitestudent/supermens wordt (in navolging van de schrijver James Atlas) de ultragoed presterende student verstaan met goede cijfers en een lange/indrukwekkende lijst met buitenschoolse activiteiten.

3

De kandidaat omschrijft de keerzijde van de elitestudent / supermens / het elite-onderwijs. Bijv.:
De elitestudenten zijn angstig, verlegen, onzeker en de weg kwijt / De elitestudenten/supermensen hebben weinig intellectuele nieuwsgierigheid en een gebrek aan doelgerichtheid.

4

De kandidaat omschrijft de keerzijde van de elitestudent / supermens / het elite-onderwijs. Bijv.:
De elitestudenten vinden het voldoende om binnen de lijntjes te kleuren die hun opleiding voor hen heeft getrokken / De universiteiten zeggen voor wat de elitestudenten moeten doen en ze volgen gehoorzaam (uitstekende schapen).

5

De kandidaat geeft een verklaring voor deze keerzijde. Bijv.:
De toelatingsnormen zijn inmiddels zo extreem streng dat elitestudenten alleen maar succes hebben gekend. Het vooruitzicht om nu wellicht niet meer succesvol te zijn tussen allemaal toppers, zorgt voor een angst om tekort te schieten met als gevolg een afkeer van risico's.

6

De kandidaat legt uit waarom mensen naar elite-universiteiten gaan. Bijv.:
Mensen gaan naar universiteiten, omdat ze denken dat het wat oplevert / het een rendement is op je investering.

7

De kandidaat legt uit waarvoor een universiteit zou moeten dienen. Bijv.:
Een universiteit zou moeten dienen om studenten te leren nadenken over het opbouwen van hun persoonlijkheid.

8

De kandidaat legt uit waar het verschil is met wat elite-universiteiten doen. Bijv.:
Elite-universiteiten leren studenten nadenken binnen een beperkt vak / laten studenten hun expertise ontwikkelen.

B. VORM (zie bijlage)

Als de kandidaat minder dan 90 woorden gebruikt, wordt de kandidaat niet verder beoordeeld. Op het beoordelingsformulier wordt bij alle vormelijke items een 0 ingevuld.

- Woordenschat
- Grammatica
- Cohesie
- Taaltechniek

Deel B

Taak 1: Waterinname

PRECONDITIE

De prestatie is een adequate reactie op/uitwerking van de taak.	A
De prestatie is niet herkenbaar als uitwerking van de taak (er is bijvoorbeeld geen prestatie, de prestatie is niet-Nederlands of de prestatie is niet adequaat)	B

A. INHOUD

1

De kandidaat geeft een inleiding waarin het onderwerp wordt geïntroduceerd: het feitelijke advies en het gegeven dat dit fout is/genueanceerd dient te worden. Bijv.:
Er wordt vaak beweerd dat een mens minimaal twee liter water per dag moet drinken, maar dit advies kan beter genuanceerd worden.

2

De kandidaat geeft een eerste argument tegen het advies van 2 liter water per dag. Het argument is gebaseerd op de onderzoeksresultaten. Dit komt inhoudelijk overeen met een van de volgende argumenten:

- *Er zijn geen studies gevonden die dit advies ondersteunen.*
- *Het moet niet specifiek over water gaan, maar over vocht.*
- *Hoeveelheid vocht hangt van allerlei factoren af (zoals hitte en beweging).*
- *Te veel water is ook gevaarlijk, omdat de nieren maar 0,7 tot 1 liter water per uur kunnen verwerken.*
- ...

3

De kandidaat geeft een tweede argument tegen het advies van 2 liter water per dag. Het argument is gebaseerd op de onderzoeksresultaten, zie 2.

4

De kandidaat geeft een eerste advies:

- *Je moet rekening houden met omstandigheden zoals, klimaat en inspanning.*
- *Je hoeft niet per se 2 liter water te drinken om voldoende vocht binnen te krijgen.*
- *Niet iedereen hoeft 2 liter water te drinken.*
- ...

5

De kandidaat baseert zijn eerste advies op de onderzoeksresultaten, het argument moet dus aansluiten bij het advies (in 4.):

- *De hoeveelheid water die je nodig hebt hangt af van veel zaken, zoals hitte en beweging.*
- *Vocht is ook afkomstig uit licht alcoholische dranken of cafeïnehoudende dranken.*
- *Het blijkt uit wetenschappelijke studies.*

6

De kandidaat geeft een tweede advies. Zie 4.

7

De kandidaat baseert zijn tweede advies op de onderzoeksresultaten, het argument moet dus aansluiten bij het advies (in 6.). Zie 5.

8

De kandidaat sluit de tekst op een passende manier af: een terugkoppeling naar het oude, foute advies en een aanmoediging om rekening te houden met nieuwe adviezen. Bijv.:
Het is belangrijk om genoeg vocht binnen te krijgen, maar de hoeveelheid is niet voor iedereen hetzelfde, die worden bepaald door de omstandigheden.

B. VORM (zie bijlage)

Als de kandidaat minder dan 80 woorden gebruikt, wordt de kandidaat niet verder beoordeeld. Op het beoordelingsformulier wordt bij alle vormelijke items een 0 ingevuld.

- Woordenschat
- Grammatica
- Cohesie
- Taaltechniek
- Passendheid

Taak 2: Heeft meertalig zijn voordelen?

PRECONDITIE

De prestatie is een adequate reactie op/uitwerking van de taak.	A
De prestatie is niet herkenbaar als uitwerking van de taak (er is bijvoorbeeld geen prestatie, de prestatie is niet-Nederlands of de prestatie is niet adequaat).	B

A. INHOUD

1

De kandidaat benoemt twee van de onderstaande voordelen van meertaligheid:

- verbeterd vermogen om met conflicterende informatie om te gaan/het kunnen negeren van overbodige informatie
- het later vertonen van de symptomen van dementie
- een betere prestatie op cognitieve taken / cognitief voordeel

2

De kandidaat beschrijft het onderzoek van Bialystok uit 2004, komt inhoudelijk overeen met: *Ellen Bialystok heeft in 2004 bij 200 ouderen met dementie-verschijnselen gevraagd wanneer ze deze verschijnselen voor het eerst vertoonden. Daarnaast heeft ze cognitieve taken afgenomen, waaronder de Simontaak.*

3

De kandidaat geeft de conclusie van het onderzoek van Bialystok, komt inhoudelijk overeen met: *Hieruit bleek dat tweetaligen beter presteerden op de cognitieve taken dan eentaligen. / Tweetaligen vertoonden 4 jaar later symptomen van dementie dan eentaligen.*

4

De kandidaat beschrijft het onderzoek van Thomas Bak uit Edinburgh, komt inhoudelijk overeen met: *(Bak wilde de factor intelligentie uitsluiten.) Hij nam bij mensen waarvan (in 1947) al intelligentietesten waren afgenomen cognitieve testen af. Ook vroeg hij ze of ze andere talen hadden geleerd en wanneer.*

5

De kandidaat geeft de conclusie van het onderzoek van Thomas Bak, komt inhoudelijk overeen met: *Hij concludeerde dat zowel vroeg- als laat-meertaligen beter scoorden op de cognitieve testen dan eentaligen. Dit effect is onafhankelijk van de intelligentie.*

6

De kandidaat beschrijft het onderzoek van de Universiteit van Londen, komt inhoudelijk overeen met:

Zij namen de Simontaak af bij eentaligen, tweetalige Aziatische migranten die pas later naar het Verenigd Koninkrijk zijn gekomen en tweetaligen die altijd in het Verenigd Koninkrijk hebben gewoond maar ook de minderheidstaal Gaelic spreken. (Alle groepen genoten eentalig onderwijs)

7

De kandidaat geeft de conclusie van het onderzoek van de Universiteit van Londen, komt inhoudelijk overeen met:

Zij vonden geen significant verschil tussen de een- en tweetaligen bij de Simontaak, in tegenstelling tot het onderzoek van Bialystok. Men kan concluderen dat het van belang is in welke mate talen met elkaar moeten concurreren in dezelfde context. Als er geen concurrentie plaatsvindt, zouden er ook geen cognitieve voordelen bestaan.

8

De kandidaat benoemt twee van onderstaande verschillen tussen de onderzoeken:

- *Het onderzoek van Thomas Bak houdt rekening met intelligentie, in tegenstelling tot andere onderzoeken.*
- *Het onderzoek van de Universiteit van Londen neemt verschillende groepen een- en tweetaligen mee in hun onderzoek, in tegenstelling tot het onderzoek van Bialystok.*
- *De tweetalige deelnemers aan het onderzoek van Bialystok hadden tweetalig onderwijs gehad, de deelnemers aan het Britse onderzoek niet.*

9

De kandidaat geeft een van onderstaande suggesties voor vervolgonderzoek op basis van de tekst of geeft zelf een suggestie:

- *Er moet vervolgonderzoek komen om te bekijken welke taal tweetaligen in welke situatie gebruiken.*
- *Het verschil tussen vroeg- en laat-tweetaligen moet onderzocht worden.*
- ...

10

De kandidaat geeft een relevante discussievraag.

B. VORM

Als de kandidaat minder dan 90 woorden gebruikt, wordt de kandidaat niet verder beoordeeld. Op het beoordelingsformulier wordt bij alle vormelijke items een 0 ingevuld.

- Woordenschat
- Grammatica
- Cohesie
- Taaltechniek

Deel C

Taak 1: Bewegingsarmoede bij kinderen

PRECONDITIE

De prestatie is een adequate reactie op/uitwerking van de taak.	A
De prestatie is niet herkenbaar als uitwerking van de taak (er is bijvoorbeeld geen prestatie, de prestatie is niet-Nederlands of de prestatie is niet adequaat).	B

A. INHOUD

1

De kandidaat vertelt kort waar het onderzoek over gaat, bijvoorbeeld:
Kinderen bewegen steeds minder, daarom gaan we onderzoeken hoe we kinderen meer kunnen laten bewegen.
EN
Hoe kunnen we leerkrachten daarbij ondersteunen (met didactische tools)?

2

De kandidaat vermeldt een eerste argument waarom kinderen meer moeten bewegen EN licht deze toe. Bijv.:

- *Te weinig beweging kan leiden tot motorische achterstand EN door beweging stimuleer je de motorische ontwikkeling.*
- *Bewegen heeft een positieve invloed op leren, EN als je regelmatig beweegt kun je je beter concentreren.*
- *Te weinig bewegen kan leiden tot overgewicht EN door te bewegen ga je dat tegen.*
- (...)

3

De kandidaat vermeldt een tweede argument (zie 2) waarom kinderen meer moeten bewegen EN licht deze toe.

4

De kandidaat vermeldt een derde argument (zie 2) waarom kinderen meer moeten bewegen EN licht deze toe.

5

De kandidaat beantwoordt de eerste vraag van de examiner: *Het artikel geeft aan dat toenemend gebruik van computer en tablet bijdraagt aan bewegingsarmoede. Denkt u dat deze digitalisering ook gebruikt kan worden om kinderen aan te zetten tot meer beweging? Op welke manier? / Waarom niet?* Bijv.:

Ja, bijvoorbeeld door computerspelletjes waar kinderen moeten bewegen (bijvoorbeeld met een Wii spelcomputer)

6

De kandidaat beantwoordt de tweede vraag van de examiner: *Leerkrachten willen kinderen ook leren stilzitten in de les om aan hun opdrachten te werken. Wat vindt u daar als bewegingswetenschapper van? En waarom?* Bijv.:

Voor sommige opdrachten is het inderdaad nodig stil te zitten, maar zolang dit wordt afgewisseld met voldoende beweging is dat niet erg.

7

De kandidaat beantwoordt de derde vraag van de examiner: *Hoe kunnen ouders hun kinderen aanzetten tot meer bewegen?* Bijv.

Door bijvoorbeeld met de kinderen naar school te fietsen in plaats van met de auto te gaan.

De kandidaat beantwoordt de vierde vraag van de examinator: *Dit onderzoek is ook te extrapoleren naar werknemers die de hele dag achter een bureau zitten. Welk advies heeft u voor werknemers?*
 Bijv.:
Werknemers kunnen koffie halen in de keuken die het verst weg ligt, zodat ze een stukje kunnen wandelen.

B. VORM (zie bijlage)

- Woordenschat
- Grammatica
- Cohesie
- Uitspraak
- Vloeiendheid
- Initiatief
- Passendheid

Taak 2: De millenniumstudent

PRECONDITIE

De prestatie is een adequate reactie op/uitwerking van de taak.	A
De prestatie is niet herkenbaar als uitwerking van de taak (er is bijvoorbeeld geen prestatie, de prestatie is niet-Nederlands of de prestatie is niet adequaat).	B

A. INHOUD

1

De kandidaat *introduceert* het onderwerp / de lezing EN vraagt aan het eind van de lezing of er nog vragen zijn.

2

De kandidaat beschrijft de Millenniumstudent (twee van de drie onderstaande antwoorden):

- *jongeren die vanaf de eeuwwisseling studeren aan de universiteiten;*
- *gebruiken alle mogelijke moderne technologieën;*
- *zijn voortdurend verbonden met anderen (studenten en de rest van de wereld).*

3

De kandidaat noemt een *opvallende bevinding* bij de tabel 'Significante verschillen tussen de opleidingen' (dia 2), bijv.:

- *Studenten Sociaal werk werken liever samen dan studenten Secretariaat-Talen.*
- *Studenten Secretariaat-Talen verwerken sneller en efficiënter informatie dan studenten Sociaal werk.*
- *Studenten Secretariaat-Talen scoren hoger op informatieverwerking dan op samenwerking.*
- *Studenten Sociaal werk scoren hoger op samenwerking dan op informatieverwerking.*

4

De kandidaat noemt een *opvallende bevinding* bij de tabel 'Populariteit werkvormen en hulpmiddelen' (dia 3), bijv.:

- *Actieve werkvormen zijn populairder dan passieve werkvormen.*
- *Digitale hulpmiddelen zijn populairder dan papieren hulpmiddelen.*
- ...

5

De kandidaat geeft twee *adviezen* in verband met didactiek, werkvormen en media:

- *actieve werkvormen voorzien*
- *digitale media gebruiken*

Studenten hoeven hierbij geen argumenten te geven.

6

De kandidaat geeft twee *adviezen* in verband met onderwijskundige organisatie:

- *Beschikbaarheid van technologie: snelle draadloze verbinding*
- *Flexibele trajecten op maat: studeren op eigen tempo, combineren werk en studie, keuzevakken*

Studenten hoeven hierbij geen argumenten te geven.

7

De kandidaat geeft een *aanbeveling* voor verder onderzoek, bijv.:

- *In welke mate speelt ervaring met bepaalde werkvormen een rol bij de populariteit ervan?*
- *Efficiëntie van de verschillende werkvormen*
- ...

8

De kandidaat geeft een adequaat antwoord op de *eerste vraag* uit het *publiek*:

Vindt u dat studenten altijd en overal toegang moeten hebben tot internet? Waarom wel/niet?

9

De kandidaat geeft een adequaat antwoord op de *tweede vraag* uit het *publiek*:

Moet de student zich aanpassen aan de universiteit of moet de universiteit zich aanpassen aan de gewijzigde student? En Waarom vindt u dat?

10

De kandidaat geeft een adequaat antwoord op de *derde vraag* uit het *publiek*:

Leert een student volgens u in een interactieve les meer of minder dan in een hoorcollege? Waarom?

B. VORM (zie bijlage)

- Woordenschat
- Grammatica
- Cohesie
- Uitspraak
- Vloeiendheid
- Initiatief

OPMERKING: De beoordelingsschalen voor de vormelijke criteria zijn nog niet definitief. Er moet namelijk nog een laatste pilot plaatsvinden. Daarna zullen de definitieve schalen hieronder te vinden zijn (zonder deze opmerking).

Bijlage: vormelijke criteria

Woordenschat

<p>“Woordenschat” verwijst naar de lexicale variatie en het accurate gebruik van woorden en termen in de prestatie.</p> <p>Om dit criterium te beoordelen, bekijkt de beoordelaar zeker:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Bereik</i> van de woordenschat: heeft betrekking op de omvang van de woordenschat in relatie tot de taak. Een brede lexicale variatie impliceert dat de kandidaat over een ruime woordenschat beschikt, veel synoniemen beheerst. Lexicale hiaten (bijv. een woord niet kennen en het omschrijven of vervangen door een minder goed synoniem) of het consequent kiezen voor algemene sjablonen (bijv. “doen” in plaats van specifieke of idiomatische werkwoorden), zijn symptomatisch voor een beperkt woordenschatbereik. • <i>Gebruik</i> van de woordenschat: verwijst naar de mate van trefzekerheid in woordkeus. Naast accuraatheid (gebruik van juiste woorden) gaat het hier ook om specificiteit en nuance in de woordkeuze in plaats van gebruik van vooral algemene woorden. En over het al dan niet (juist) gebruiken van idioom. 	
<p>De lexicale variatie is zeer breed. De woordkeuze is genuanceerd en consequent correct.</p> <p>Het woordgebruik is zeer breed, gevarieerd en accuraat met inbegrip van idiomatische uitdrukkingen (bij mondeling taalgebruik: ... en uitdrukkingen uit de spreektaal) en een bewustzijn van betekenisconnotaties. Nergens komt naar voren dat de woordenschat enigszins tekort schiet.</p>	4
<p>De lexicale variatie is breed. De woordkeuze is precies en nagenoeg foutloos.</p> <p>De prestatie bevat een breed lexicaal repertoire en getuigt van een correcte, genuanceerde woordkeuze. Incidentele kleine vergissingen kunnen voorkomen, maar er zijn geen echte fouten in woordkeuze. Specifieke termen en idiomatische uitdrukkingen (bij mondeling taalgebruik: ... en uitdrukkingen uit de spreektaal) worden accuraat gebruikt en synoniemen worden efficiënt gehanteerd.</p>	3
<p>De lexicale variatie is voldoende en eventuele lexicale hiaten staan de begrijpelijkheid niet in de weg.</p> <p>De lexicale variatie is groot genoeg om frequente letterlijke herhalingen te voorkomen. Lexicale hiaten en fouten komen hier en daar voor, maar verhinderen de begrijpelijkheid van de tekst niet. Af en toe wordt er een synoniem gekozen dat minder goed past binnen de context (bijv. “simpel” vs “eenvoudig”).</p>	2
<p>Het lexicale repertoire schiet soms zichtbaar tekort, vooral bij abstracte begrippen.</p> <p>De gehanteerde woordenschat is voornamelijk hoogfrequent en schiet tekort binnen de context. De prestatie bevat letterlijke herhalingen en abstracte of specifieke termen ontbreken.</p>	1

Grammatica

<p>Onder grammatica valt alles dat te maken heeft met woordstructuur, zinsstructuur en de onderlinge verhoudingen tussen de verschillende elementen in een zin.</p> <p>Om het criterium grammatica te beoordelen, kijkt de beoordelaar zeker de volgende grammaticale aspecten:</p> <ul style="list-style-type: none"> • congruentie (lidwoord, werkwoord [getal, persoon en tijd], adjectief, substantief [getal]) • werkwoordvervoeging, naamwoordverbuiging; • gebruik hulpwerkwoorden en koppelwerkwoorden; • woordgroepen (plaats van het adjectief, werkwoordelijke eindgroep); • zinsstructuur (hoofd- en bijzinsvolgorde, inversie, inbedding, negatie). 	
<p>Binnen de prestatie is er een variatie aan grammaticale complexiteit die consequent correct is, ook tijdens cognitief veeleisende taken. Uitingen bevatten een breed repertoire aan grammaticale constructies en zinspatronen die consequent correct zijn, ook tijdens cognitief veeleisende taken.</p>	4
<p>Binnen de prestatie is er een variatie aan grammaticale complexiteit zonder dat er duidelijk aanwijsbare fouten voorkomen. Er is een breed repertoire aan grammaticale structuren en zinspatronen aanwezig. Slechts sporadisch komen kleine, moeilijk aanwijsbare, grammaticale fouten voor.</p>	3
<p>Binnen de prestatie worden de meeste grammaticale constructies goed gebruikt, hoewel hier en daar fouten gemaakt worden. Uitingen bevatten zowel eenvoudige als meer complexe grammaticale constructies en zinspatronen. Vaak voorkomende complexe constructies (bijv. inversie, onderschikking) zijn meestal foutloos, maar incidentele vergissingen, niet-stelselmatige fouten en kleine onvolkomenheden kunnen voorkomen.</p>	2
<p>Binnen de prestatie komen voornamelijk eenvoudige grammaticale structuren voor, die meestal correct zijn. Vaak gebruikte, eenvoudige zinspatronen (bijv. hoofdzinsvolgorde) zijn meestal correct, maar complexere constructies (bijv. inversie, onderschikking) lopen regelmatig mis. De tekst bevat vooral "veilige grammatica".</p>	1

Cohesie

<p>Het criterium “cohesie” heeft betrekking op de vormelijke samenhang van een tekst.</p> <p>Om dit criterium te beoordelen, bekijkt de beoordelaar zeker onderstaande structurerende elementen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ordeningspatronen (bijv. ten eerste, vervolgens, ten slotte,...); • verbindingswoorden en voegwoorden, die de inhoudelijke verbanden binnen of tussen zinnen expliciteren (bijv. verder, daarentegen, ondanks, alhoewel, en of maar, want, terwijl, als); • verwijswwoorden (voornaamwoorden en bijwoorden). <p>Daarnaast specifiek voor mondeling taalgebruik:</p> <ul style="list-style-type: none"> • herhalingen en herformuleringen (in langere prestaties) zodat de luisteraar steeds kan volgen. 	
<p>De prestatie vormt een uitstekend samenhangend geheel waarbij de vorm de inhoud perfect ondersteunt.</p> <p>De prestatie wordt op een voorbeeldige manier ondersteund door een adequaat, verfijnd en gevarieerd gebruik van ordeningspatronen, verbindingswoorden, voegwoorden en verwijswwoorden. De structurerende elementen zijn steeds op passende wijze ingezet.</p>	4
<p>De prestatie vormt een samenhangend, goed gestructureerd geheel waarbij de vorm de inhoud ondersteunt.</p> <p>De prestatie toont een adequaat en gevarieerd gebruik van ordeningspatronen, verbindingswoorden, voegwoorden en verwijswwoorden. De structurerende elementen zijn zo goed als altijd inhoudelijk en vormelijk passend gebruikt. (alleen bij mondelinge prestaties: de luisteraar verliest het overzicht nooit)</p>	3
<p>De prestatie vormt een samenhangend en coherent geheel, waarbij er af en toe wel sprake is van enige “springerigheid”.</p> <p>Structureerende elementen worden doorgaans correct gebruikt en ondersteunen de coherentie van de prestatie. Af en toe wordt er echter een structurerend element verkeerd gebruikt, vergeten (waardoor de prestatie inhoudelijke sprongen kan vertonen) of overgebruikt. Verwijswwoorden worden meestal op juiste wijze gebruikt.</p>	2
<p>De samenhang in de tekst is voornamelijk lineair.</p> <p>De structurerende elementen zijn meestal beperkt tot vaak voorkomende, lineaire verbindingswoorden (“ten eerste”, “en”, “ook”). Complexe verbanden (bijv. causaliteit, gelijktijdigheid etc.) worden linguïstisch niet voldoende uitgedrukt. Verwijswwoorden worden soms gebruikt.</p>	1

Taaltechniek

Spelling en interpunctie zijn foutloos, lay-out volledig adequaat. De prestatie bevat geen fouten of gebreken op taaltechnisch vlak.	4
Spelling is grotendeels correct, lay-out en interpunctie ondersteunen de leesbaarheid. De spelling is correct, afgezien van een enkele verschrijving. Lay-out en interpunctie zijn consistent en bevorderen de leesbaarheid. Er treedt geen betekenisverwarring op omwille van spelling, interpunctie of lay-out.	3
Spelling en interpunctie zijn redelijk correct, lay-out voldoet aan de standaardconventies. Lay-out voldoet aan de standaardconventies. Spelling en interpunctie zijn vrijwel correct en bevatten slechts hier en daar kleine fouten. (indien relevant: de lay-out volgt de conventies van het genre in kwestie)	2
Spelling, interpunctie en lay-out bevatten enkele fouten. Spelling, leestekengebruik en lay-out bevatten enkele fouten, maar zijn meestal correct genoeg om het grootste deel van de tijd gevolgd te kunnen worden. (indien relevant: de lay-out heeft niet noodzakelijk aandacht voor de conventies van het genre in kwestie)	1

Passend taalgebruik

<p>Dit criterium heeft betrekking op de sociolinguïstische verpakking van een prestatie. Bij dit criterium gaat het dus niet zozeer om <i>wat</i> er gezegd wordt, maar wel om <i>hoe</i> dat gebeurt. Dat laatste is afhankelijk van de taak: taalgebruikers passen hun taalgebruik aan aan de situatie, de context en de geldende conventies, los van de inhoud die overgebracht wordt.</p> <p>Om dit criterium te beoordelen, bekijkt de beoordelaar minimaal</p> <ul style="list-style-type: none"> • register (passende persoonlijke voornaamwoorden, aanspreking, afsluiting); • nuance (in hoeverre kan de kandidaat betekenis nuanceren); • woordgebruik (woordgebruik past bij het register en de context van de taak); • zinsstructuur (zinsstructuur past bij het register en de context van de taak). 	
<p>Het taalgebruik is passend, functioneel en genuanceerd, met inbegrip van de sociaal-culturele implicaties van taalgebruik. De kandidaat begrijpt betekenisconnotaties en de sociolinguïstische en sociaal-culturele implicaties van taal en reageert daar adequaat op.</p>	4
<p>In de prestatie wordt consequent een passende en genuanceerde taal gehanteerd. De prestatie wordt gekenmerkt door een consequent passend taalgebruik. Dit is zichtbaar in de aandacht voor register, in de woordkeuze (bijv. sociolinguïstisch meest passende synoniem) en in de grammatica (bijv. gebruik conditioneel “zouden”). De prestatie geeft blijk van een genuanceerd en passend taalgebruik.</p>	3
<p>In de prestatie wordt een passende, maar niet steeds even genuanceerde taal gehanteerd. In de prestatie wordt een passend register gehanteerd. Toch gebruikt de kandidaat niet steeds het meest passende woord of de meest genuanceerde constructie binnen de context van de taak. Hoewel de gehanteerde taal soms licht onaangepast kan klinken, wekt ze geen onbedoelde gevoelens van irritatie of amusement op.</p>	2
<p>In de prestatie is het taalgebruik niet altijd passend of genuanceerd. Het taalgebruik is neutraal en nauwelijks aangepast aan de context. In een reële interactie zou de conversatiepartner onbedoeld geïrriteerd of geamuseerd kunnen raken door het taalgebruik.</p>	1

Uitspraak

Dit criterium verwijst naar de combinatie van accent, klemtoon en intonatie.	
De uitspraak is perfect verstaanbaar en ondersteunt de boodschap. De uitspraak ondersteunt de boodschap perfect, omdat de kandidaat klemtoon en intonatie consequent correct inzet om betekenisverschillen en fijnere betekenisnuances uit te drukken. Ook op zinsniveau wordt de nadruk consequent juist gelegd.	4
De uitspraak is moeiteloos verstaanbaar en helder. De uitspraak is helder en natuurlijk, en de kandidaat varieert soms klemtoon en intonatie en legt de juiste nadruk in zinnen om betekenisverschillen en fijnere betekenisnuances uit te drukken. Een licht accent is hier en daar hoorbaar.	3
De uitspraak is duidelijk verstaanbaar en klinkt natuurlijk. De uitspraak en intonatie zijn helder en natuurlijk, maar met een hoorbaar accent.	2
De uitspraak is duidelijk verstaanbaar. De uitspraak is goed te verstaan maar vertoont een duidelijk accent. Incidenteel worden uitspraakfouten gemaakt.	1

Vloeiendheid

<p>Dit criterium heeft betrekking op de "stroom" van de taal. Hoe gelijkmatiger en natuurlijker die stroom, hoe vloeiender.</p> <p>Aspecten die onder vloeiendheid vallen zijn:</p> <ul style="list-style-type: none">• tempo;• aarzelingen en pauzes;• herstarts, herformuleringen, zelfcorrecties.	
<p>De vloeiendheid is goed, ook bij inhoudelijk complexe ideeën. De taaluitingen kennen geen aarzelingen en worden moeiteloos en op natuurlijke wijze geproduceerd. Er komen geen aarzelingen voor, ook niet bij, complexe teksten. Pauzes komen alleen voor om na te denken over precies de juiste woorden om gedachten uit te drukken of om toepasselijke voorbeelden of verklaringen te vinden.</p>	4
<p>De vloeiendheid vermindert alleen bij inhoudelijk complexe ideeën. De taaluitingen worden vrijwel moeiteloos en op natuurlijke wijze geproduceerd, ook langere complexe teksten. Een begripsmatig moeilijk idee kan leiden tot een minder vloeiende formulering.</p>	3
<p>Er komen soms aarzelingen voor bij het zoeken naar de juiste formulering. De vloeiendheid is goed, er zijn weinig merkbare of storende pauzes. De taaluitingen, ook de langere, kennen een gelijkmatig tempo.</p>	2
<p>De vloeiendheid is redelijk, maar bevat pauzes. De taaluitingen worden met betrekkelijk gemak geproduceerd, maar de kandidaat pauzeert regelmatig om de verdere uiting te plannen. Vooral in de wat langere teksten zijn herstarts en herformuleringen duidelijk aanwezig.</p>	1

Initiatief

Dit criterium heeft vooral betrekking op de actieve houding van de kandidaat en de mate waarin hij of zij de prestatie alleen kan dragen of dient te steunen op de examinerator.	
De kandidaat geeft de prestatie een natuurlijke toets. De kandidaat slaagt erin de prestatie een zeer natuurlijke toets te geven, door bijzonder vlot en natuurlijk te interageren met examinerator.	4
De kandidaat neemt een actieve en participatieve houding aan. De kandidaat kan de taak niet alleen tot een goed einde brengen, hij of zij kan de prestatie ook dragen door natuurlijk te interageren met de examinerator.	3
De kandidaat neemt een actieve houding aan. De kandidaat kan de prestatie beginnen, gaande houden en beëindigen. De informatie en de vragen worden zelfstandig gebracht/gesteld. Hulp van de examinerator is niet nodig.	2
De kandidaat levert een actieve bijdrage aan het gesprek maar houdt het zonder de nodige sturing van de gesprekspartner niet op gang. De kandidaat kan korte monologen houden, maar is niet in staat om de prestatie alleen op gang te houden.	1